**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

**ПО САМОАНАЛИЗУ УЧЕБНОГО ЗАНЯТИЯ**

Самоанализ представляет собой своеобразную рефлексивную деятельность преподавателя, его размышления о своем профессионализме. Это как бы отчет перед самим собой.

Анализ собственной работы — одна из самых продуктивных мер повышения квалификации. Его качество зависит от многих факторов, и прежде всего от привычки преподавателя к вдумчивому разбору своих действий и тех последствий и результатов, к которым они привели, или могут привести

При самоанализе самооценка базируется на анализе уже проведенного урока, когда преподаватель анализирует свой план, смотрит, что ему удалось, а что не удалось, старается найти причины неудачи и закрепить то, что прошло успешно. Настоящий самоанализ – это раздумье о том, что необходимо сделать в плане своего профессионального совершенствования. Никто не может убедить преподавателя, что ему нужно делать в этом направлении больше, чем он сам.

1 Особенность самоанализа учебного занятия заключается в том, что он должен проводиться через ракурс группы и конкретных учащихся. Таким образом, самоанализ можно начать с краткой характеристики учебной группы, индивидуальных особенностей и их учета: какие особенности учащихся, были учтены при подготовке к занятию (и почему именно эти особенности)?

При самоанализе учебного занятия преподавателю рекомендуется искать ответы на следующие вопросы:

2 Каков был замысел, план проведенного занятия и почему:

2.1 Какие главные задачи решались на занятии и почему?

2.2 Каковы главные основания выбора именно такого замысла занятия?

2.3 Каково место данного занятия в теме, разделе, курсе, в системе занятий? В чем видится специфика, уникальность, его особое предназначение?

2.4 Как занятие связано с предыдущими, на что в них опирается?

2.5 Как оно работает на последующие занятия, темы, разделы (в том числе других дисциплин)?

2.6 Как были учтены при подготовке к занятию программные требования, образовательные стандарты, стратегия развития колледжа?

2.7 Чем обосновывается выбор структуры и темпа проведения занятия?

2.8 Удалось ли осуществить намеченный план учебного занятия? В какой мере? Насколько качественно? Были ли отступления от плана? Усвоили ли учащиеся материал?

2.9 Были ли изменения (отклонения, усовершенствования) по сравнению с данным планом в ходе занятия, если - да, какие, почему и к чему они привели?

3 Формы и методы занятия:

3.1 Насколько оптимальными для реализации цели занятия оказались выбранные формы, методы, приемы организации учебной деятельности; правильно ли определены подзадачи каждого вида деятельности (как ожидаемого результата после выполнения тех или иных заданий, упражнений, задач и т.п.)?

3.2 Удалось ли выбранными приемами сформировать у учащихся мотивацию учебной деятельности на данном занятии и дать им целевую установку?

3.3 Как была организована на занятии деятельность преподавателя и деятельность учащихся? Удалось ли реализовать заявленные виды деятельности в рамках объявленной темы занятия? Кто работал интенсивнее – преподаватель или студенты? Были ли активны студенты в ходе учебного занятия? Проявили ли инициативу? Правильно ли определены цели и задачи учебного занятия, учтены ли при этом особенности данной учебной группы?

3.4 Какие условия (социально-психологические, учебно-материальные, гигиенические, эстетические, темпоритмические) были созданы для проведения занятия и почему?

3.5 Оптимально ли определено временное соотношение этапов учебного занятия?

4 Удалось ли верно определить задачи, место, формы и приемы контроля? Какова его эффективность? Имела ли место мотивация оценок? Удалось ли организовать работу учащихся по оценке собственной деятельности на учебном занятии с позиции достижения целевой установки?

5 Любое учебное занятие оценивается по достижению цели: какова степень достижения целей данного учебного занятия?

6 Какие моменты на занятии были самыми удачными:

6.1Удалось ли увлечь учащихся, заинтересовать их? Удалось ли избежать перегрузки и переутомления учащихся, сохранить и развить продуктивную мотивацию учения, настроение, самочувствие?

6.2 Какие ставились проблемы, привлекала ли сама постановка проблемы внимание учащихся?

6.3 Что нового, неожиданного было для учащихся в учебном материале, способе его подачи? Какие открытия были на занятии?

7 Что было явно неудачным на занятии? Что необходимо исправить и как? Что можно было бы улучшить в организации занятия, в содержании и методах работы, сделать иначе, по-другому? Каковы неиспользованные, резервные возможности?

8 Каковы причины успехов и недостатков проведенного занятия?

9 Какова общая самооценка занятия?

10Какие выводы из занятия необходимо сделать на будущее?

*Обратите внимание!*

В самоанализе ценно показать не то, как мы добиваемся успеха, а то, с какими проблемами сталкиваемся, какие решения оказываются эффективными, а какие – менее эффективными, как это скажется на работе в дальнейшем, чего на учебных занятиях прибавится, а от чего необходимо отойти.

Заведующий методическим кабинетом Т.И. Буславская